

Prov i Argumentation

Prov i Argumentation

Årskurs: 9

Ämne: Svenska

Tema: Argumentation

Syfte

Syftet med provet är att bedöma elevernas kunskaper och färdigheter i argumentation, vilket inkluderar deras förmåga att formulera och framföra argument samt att analysera argumentativa texter.

Koppling till styrdokument

Centralt innehåll

Provets centrala innehåll kopplas till läroplanens riktlinjer och omfattar: "Argumentation och samtal" samt "Analys av argumenterande texter".

Betygskriterier

För betyg E: "Eleven kan formulera enkla argument och genomföra en grundläggande analys av argumenterande texter."

För betyg C: "Eleven kan formulera välutvecklade argument och genomföra en utförlig analys av argumenterande texter."

För betyg A: "Eleven kan formulera komplexa argument och genomföra en djupgående analys av argumenterande texter."

Prov

Faktafrågor

1. Vad är ett argument?

- A. En åsikt

- B. En påstående som stöds av belägg
- **C. En slutsats baserad på bevis**
- D. En känsla

2. Vilket av följande är ett exempel på en tes i en argumentation?

- A. "Det är viktigt att skydda miljön."
- **B. "Vi bör minska vårt plastavfall."**
- C. "Plast påverkar djurlivet."
- D. "Många tycker så."

3. Vad kännetecknar en god argumentation?

- A. Känslomässiga påståenden
- **B. Tydliga och logiska argument**
- C. Personliga upplevelser
- D. Långa resonemang

4. Vilken struktur bör en argumenterande text ha?

- A. Inledning, kropp, avslutning
- **B. Tes, argument, motargument, slutsats**
- C. Introduktion, diskussion, sammanfattning
- D. Problem, lösning, exempel

5. Vad är en motargument?

- A. Ett argument som stödjer tesen
- **B. Ett argument som ifrågasätter tesen**
- C. Ett exempel på tes
- D. En känslomässig reaktion

6. Hur kan man stärka sitt argument?

- A. Genom att vara alltför personlig
- **B. Genom att använda relevanta fakta och exempel**
- C. Genom att använda överdrifter
- D. Genom att vara otydlig

7. Vad är syftet med att inkludera motargument i sin text?

- **A. Att visa på förståelse för motstående åsikter**
- B. Att försvaga sitt eget argument
- C. Att förvirra läsaren
- D. Att avsluta diskussionen snabbt

8. Vilket av följande är en effektiv öppning för en argumenterande text?

- A. "Många tycker olika..."
- **B. "Vi står inför en kris som påverkar vår framtid."**
- C. "Det har alltid funnits olika åsikter."
- D. "Detta är ett stort problem."

9. Vad skiljer en faktaartikel från en argumenterande text?

- A. Faktaartikeln har alltid färre ord
- **B. Faktaartikeln syftar till att informera, medan en argumenterande text syftar till att övertyga**
- C. Faktaartikeln är alltid mer intressant
- D. Faktaartikeln har inga åsikter

10. Vad är en slutsats i en argumenterande text?

- A. En sammanfattning av fakta
- **B. En sammanfattning av argument och tes**
- C. En fråga till läsaren
- D. En personlig åsikt

11. Vilket ord beskriver bäst "patos" i en argumentation?

- A. Logik
- **B. Känsla**
- C. Forskning
- D. Faktabaserad

12. Vad kan vara en bra källa för bevis i en argumentation?

- A. En personlig blog
- **B. En vetenskaplig artikel**
- C. En åsiktstidning
- D. Rykten

13. Vad innebär "logos" i argumentation?

- **A. Att använda logik och rationella argument**
- B. Att skapa känslomässiga kopplingar
- C. Att använda ovetenskapliga metoder
- D. Att vara otydlig

14. Hur kan man effektivt bemöta motargument?

- A. Genom att ignorera dem
- B. Genom att bli arg
- **C. Genom att bemöta dem med starka belägg**
- D. Genom att avbryta

15. Vad är en källkritisk fråga?

- A. Vem är författaren?
- **B. Vilken avsikt har källan?**
- C. Hur gammal är informationen?
- D. Allt ovanstående

Resonerande frågor

1. Diskutera vikten av att vara medveten om sina egna fördomar i en argumentation. (Syftet är att uppmuntra elever att reflektera över hur deras perspektiv kan påverka argumentationen.)

2. Beskriv ett exempel där ett motargument ledde till en starkare tes. (Denna fråga ger elever utrymme att visa djup förståelse av hur argumentation fungerar.)

3. Analysera skillnaden mellan att övertyga och att informera. (Att förstå dessa skillnader är centralt för att bygga effektiva argument.)

4. Hur kan man använda emotionella appeller på ett ansvarsfullt sätt i argumentation? (Elever får möjlighet att diskutera etik i argumentation.)

5. Ge exempel på en argumentation som var framgångsrik och förklara varför den var effektiv. (Elever kan visa sin analysförmåga och förståelse för argumentationens mekanik.)

6. Reflektera över en situation där du förändrade din åsikt efter att ha hört motargument. (Denna fråga uppmuntrar till personlig reflektion och analyserar påverkan av argument.)

7. Vilken roll spelar fakta och statistik i en argumentation, och hur kan de missbrukas? (Ger eleverna chans att diskutera källkritik och argumentationens komplexitet.)

8. Hur kan man förbättra sina argumentationsfärdigheter? (Frågan ger eleverna möjlighet att tänka på personlig utveckling och strategier.)

Bedömning

Provet består av 30 poäng. För betyg E krävs minst 8 poäng, för betyg C krävs 12 poäng (inklusive minst 3 poäng på resonerande frågor), och för betyg A krävs 18 poäng (inklusive minst 5 poäng på resonerande frågor).