

Provkonstruktion

# Provkonstruktion

**Årskurs:** Gymnasiet

**Ämne:** Tyska 5

**Tema:** Grammatik och stil: Nycklar för att skriva akademiska texter

## Syfte

Syftet med provet är att bedöma elevernas förmåga att skriva akademiska texter på tyska och att förstå de grammatiska och stilistiska aspekterna av detta skrivande.

## Koppling till styrdokument

### Centralt innehåll

Denna lektion syftar till att ge eleverna verktyg och strategier för att skriva akademiska texter på tyska. Eleverna kommer att fokusera på struktur, argumentation, stil och korrekt språkbruk som är nödvändiga för akademiskt skrivande.

### Kunskapskrav

Eleven kan använda ett språkligt korrekt och begripligt språk i skriftlig och muntlig kommunikation. Eleven visar förmåga att skriva strukturerade och välformulerade akademiska texter med korrekt användning av grammatik och stil.

## Prov

### Faktafrågor

1. Vad är kännetecknande för en akademisk text?

- A) Informell stil
- B) Tydlig struktur
- C) Kortfattade meningar

**D) Sakliga argument**

2. Vilken del av en akademisk text ska presentera syftet?

- A) Metod

**B) Inledning**

- C) Resultat
- D) Diskussion

3. Vad är ett viktigt sätt att stärka sina argument i en akademisk text?

- A) Använda överdrivna påståenden

**B) Stödja dem med fakta**

- C) Undvika citat
- D) Vara subjektiv

4. Hur kan man beskriva en god akademisk stil?

- A) Personlig och informell
- B) Komplicerad och svårbegriplig

**C) Formell och tydlig**

- D) Känslösam och uttrycksfull

5. Vilken del av en akademisk text bör avsluta resonemanget?

- A) Inledning
- B) Metod

**C) Slutsats**

- D) Resultat

6. Vad innebär det att ha en klar struktur i en akademisk text?

A) Att texten är oorganiserad

B) Att man skriver utan stil

**C) Att varje del har ett tydligt syfte**

D) Att texten är för lång

7. Hur många meningar bör ett stycke om akademiskt skrivande innehålla?

A) 1-3 meningar

B) 12-15 meningar

C) 4-6 meningar

**D) 5-7 meningar**

8. Vad är en viktig komponent i argumentationen?

A) Personliga åsikter

**B) Evidence och exempel**

C) Slumpmässiga fakta

D) Orelaterade ämnen

9. Vilken av följande källor är mest lämplig för akademisk skrivning?

A) Bloggar

**B) Vetenskapliga artiklar**

C) Sociala medier

D) Personliga uppsatser

10. Vilket av följande påståenden stämmer om akademisk grammatik?

**A) Den följer strikta regler**

B) Den är valfri

C) Den kan ignoreras

D) Den bara gäller för angivna termer

11. Vad bör man undvika i akademiskt skrivande?

A) Korrekt grammatik

**B) Slang och informellt språk**

C) Objektivitet

D) Strukturerade argument

12. Hur kan man förbättra sin akademiska skrivstil?

A) Genom att skriva kort och knappast

**B) Genom att använda formella fraser**

C) Genom att ignorera stil

D) Genom att vara otydlig i sina påståenden

13. Vad är syftet med en litteraturöversikt i en akademisk text?

**A) Att sammanfatta tidigare forskning**

B) Att hänvisa till egna åsikter

C) Att förvirra läsaren

D) Att avvika från ämnet

14. Vilket av följande är en vanlig struktur för en akademisk text?

A) Inledning, teman, avslutning

**B) Inledning, metod, resultat, diskussion, slutsats**

C) Översikt, råd, avslutning

D) Diskussion, kommentar, reflektion

15. Vad är viktigt när man väljer källor för akademiskt skrivande?

**A) Att de är pålitliga och relevanta**

B) Att de är populära

C) Att de är kortfattade

D) Att de är gamla

## Resonerande frågor

1. Varför är en tydlig struktur viktig i akademiskt skrivande?

Syftet med frågeställningen är att bedöma elevens förståelse av skillnaderna mellan olika textformer och den specifika betydelsen av struktur för läsbarhet och argumentation.

2. Hur bidrar korrekt grammatik till en texts trovärdighet?

Frågan syftar till att utforska elevens insikt i sambandet mellan språkbruk och akademisk auktoritet.

3. Diskutera vikten av att stödja argument med faktabaserad information i akademiskt skrivande.

Denna fråga ger eleven möjlighet att reflektera över forskningsmetoder och hur de påverkar argumentationsstyrkan.

4. Vilka strategier kan användas för att skapa en framgångsrik akademisk text?

Frågan ger möjlighet för eleven att visa sin förståelse för planering och genomförande av akademiskt skrivande.

5. På vilket sätt kan akademiskt skrivande skilja sig åt mellan olika ämnen?

Frågan syftar till att bedöma elevens medvetenhet om ämnesspecifika skrivkrav och anpassningar.

6. Hur kan man utvärdera sina egna och andras texter för att förbättra skrivandet?

Denna fråga uppmanar eleven att tänka kritiskt kring processer för textgranskning och feedback.

7. Reflektera över skillnader mellan formellt och informellt språk och deras användning i akademiskt skrivande.

Frågan bidrar till elevens förmåga att analysera stilval och dess konsekvenser för textens mottagande.

8. Hur kan citat och referenser påverka styrkan i en akademisk text?

Denna frågeställning ger eleven möjlighet att diskutera källhantering och dess påverkan på textens trovärdighet.

## Bedömning

Faktafrågorna ger maximalt 15 poäng, där varje rätt svar ger 1 poäng. De resonerande frågorna ger maximalt 8 poäng, där varje svar ger upp till 2 poäng beroende på djup och relevans.

För att uppnå följande betyg krävs:

**E-nivå:** Minst 8 poäng totalt.

**C-nivå:** Minst 12 poäng totalt, varav minst 3 poäng från resonerande frågor.

**A-nivå:** Minst 18 poäng totalt, varav minst 5 poäng från resonerande frågor.